

فرم تعیین امتیاز تألیف

عنوان:

نویسنده:

مرتبۀ علمی نویسنده اول:

رشته تخصصی نویسنده اول:

انتشار کتاب توسط دانشگاه:

بله

خیر



| امتیاز کسب شده | حداکثر امتیاز | ضعیف | متوسط | خوب | عالی | شاخص‌های ارزیابی | ردیف | |
|----------------|---------------|-------------------------------------|-------|------|------|--|------|--|
| | ۲۰ | ویژگی‌های کلی | | | | | | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | تناسب طرح روی جلد با موضوع | ۱ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | کیفیت چاپ | ۲ | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | زیبایی فونت و صفحه‌آرایی | ۳ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | دارا بودن کیفیت مناسب جداول، تصاویر و نمودارها | ۴ | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | عنوان مناسب و هماهنگی عنوان با محتوا | ۵ | |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | رعایت استانداردهای نشر دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه | ۶ | |
| | ۳۴ | رعایت نکات ادبی و اصول نگارش | | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | پاراگراف‌بندی مناسب | ۷ | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | داشتن مقدمه، پیش‌گفتار و معرفی کتاب | ۸ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | شیوایی نثر و قابل درک بودن آن | ۹ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | املاء صحیح واژه‌ها | ۱۰ | |
| | | ندارد | | دارد | | نمایه موضوعی | ۱۱ | |
| | | ۰ | | ۷ | | | | |
| | | ندارد | | دارد | | واژه‌نامه | ۱۲ | |
| | | ۰ | | ۴ | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | خودداری از کاربرد واژه‌های بیگانه | ۱۳ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | استفاده از پانویس در صورت لزوم | ۱۴ | |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----------------------------|------------|---|--------|--|----|--|
| | | ۰ | ۲ | ۴ | ۵ | رعایت نکات سجاوندی | ۱۵ | |
| | ۴۶ | محتوای علمی کتاب | | | | | | |
| | | ۰ | ۴ | ۸ | ۱۰ | اعتبار علمی مطالب کتاب | ۱۶ | |
| | | ۰ | ۳ | ۶ | ۸ | اعتبار وبه روز بودن رفرنس‌های ارائه شده در انتهای کتاب | ۱۷ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | کاربردی بودن کتاب | ۱۸ | |
| | | ۰ | ۳ | ۶ | ۸ | تناسب تخصص مولف با موضوع کتاب | ۱۹ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | تناسب مطالب با گروه مخاطب | ۲۰ | |
| | | سایر | کمک آموزشی | | آموزشی | مورد استفاده (آموزشی، کمک آموزشی، سایر) | ۲۱ | |
| | | ۲/۵ | ۵ | | ۶ | | | |
| | | <۱۰۰ | ۱۰۰-۲۰۰ | | >۲۰۰ | تعداد صفحات بر اساس قطع وزیری | ۲۲ | |
| | | ۲/۵ | ۵ | | ۶ | | | |
| | ۱۰۰ | جمع کل | | | | | | |
| | | امتیاز کسب شده در مبنای ۱۰۰ | | | | | | |
| | | امتیاز نهایی در مبنای ۱۵ | | | | | | |

تاریخ:

محل امضاء

نام و نام خانوادگی امتیاز دهنده:

فرم تعیین امتیاز ترجمه

عنوان:

عنوان متن اصلی:

مترجمین:

رشته تخصصی مترجم اول:

آخرین ویرایش متن اصلی:

تاریخ انتشار ترجمه:

| امتیاز کسب شده | حداکثر امتیاز | ضعیف | متوسط | خوب | عالی | شاخص‌های ارزیابی | ردیف | |
|----------------|---------------|-------------------------------------|-------|-------------|------|--|------|--|
| | ۲۰ | ویژگی‌های کلی | | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | تناسب طرح روی جلد با موضوع | ۱ | |
| | | ۰ | ۲ | ۴ | ۵ | کیفیت چاپ، زیبایی فونت و صفحه‌آرایی | ۲ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | دارا بودن کیفیت مناسب جداول، تصاویر و نمودارها | ۳ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | ترجمه صحیح عنوان | ۴ | |
| | | ۰ | ۲ | ۴ | ۵ | رعایت استانداردهای نشر دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه | ۵ | |
| | ۳۰ | رعایت نکات ادبی و اصول نگارش | | | | | | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | پاراگراف بندی مناسب | ۶ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | داشتن مقدمه، پیش‌گفتار و معرفی کتاب توسط مترجم | ۷ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | شیوایی نثر و قابل درک بودن آن و رعایت ساختار جمله‌بندی در زبان فارسی | ۸ | |
| | | | ۱/۵ | ۳ | ۴ | املاء صحیح واژه‌ها | ۹ | |
| | | ندارد | | دارد | | نمایه موضوعی | ۱۰ | |
| | | ۰ | | ۵ | | | | |
| | | ندارد | | دارد | | واژه‌نامه | ۱۱ | |
| | | ۰ | | ۳ | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | استفاده از پانویس در صورت لزوم | ۱۲ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | رعایت نکات سجاوندی | ۱۳ | |

| ۵۰ | محتوای علمی کتاب | | | | | | |
|----|------------------|--------------------------------------|------------|--------|---|------------------------|----|
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | اعتبار مفاهیم متن اصلی | ۱۴ |
| | ۰ | ۳ | ۶ | ۸ | به روز بودن متن ترجمه شده | ۱۵ | |
| | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | کیفیت ترجمه، رعایت امانت و پایبندی به متن اصلی | ۱۶ | |
| | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | معادل یابی واژگان زبان مبدا به فارسی و رعایت هماهنگی و یکنواختی در آن | ۱۷ | |
| | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | ضرورت چاپ کتاب با توجه به منابع موجود در زبان فارسی | ۱۸ | |
| | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | اعتبار نویسنده و ناشر اصلی | ۱۹ | |
| | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | تناسب مطالب با گروه مخاطب | ۲۰ | |
| | | سایر | کمک آموزشی | آموزشی | مورد استفاده (آموزشی، کمک آموزشی، سایر) | ۲۱ | |
| | | ۲ | ۴ | ۶ | | | |
| | | < ۱۰۰ | ۱۰۰-۲۰۰ | > ۲۰۰ | تعداد صفحات بر اساس قطع وزیری | ۲۲ | |
| | | ۲ | ۴ | ۶ | | | |
| | | جمع کل امتیاز کسب شده در مبنای ۱۰۰ | | | | | |
| | | امتیاز کسب شده کتاب در مبنای ۵ | | | | | |
| | | امتیاز ویراستار (حداقل ۱ و حداکثر ۳) | | | | | |

نام و نام خانوادگی امتیاز دهنده:

محل امضاء

تاریخ:

فرم تعیین امتیاز تدوین و گردآوری

عنوان:

گردآورندگان:

مرتبۀ علمی نویسنده اول:

رشته تخصصی نویسنده اول:

موضوع کتاب:

| امتیاز کسب شده | حداکثر امتیاز | ضعیف | متوسط | خوب | عالی | شاخص‌های ارزیابی | ردیف |
|----------------|---------------|-------------------------------------|-------|------|------|--|------|
| | ۲۰ | ویژگی‌های کلی | | | | | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | تناسب طرح روی جلد با موضوع | ۱ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | کیفیت چاپ | ۲ |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | زیبایی فونت و صفحه آرایی | ۳ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | دارا بودن کیفیت مناسب جدول‌ها، تصاویر و نمودارها | ۴ |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | عنوان مناسب و هماهنگی عنوان با محتوا | ۵ |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | رعایت استانداردهای نشر دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه | ۶ |
| | ۳۰ | رعایت نکات ادبی و اصول نگارش | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | پاراگراف‌بندی مناسب | ۷ |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | داشتن مقدمه، پیشگفتار و معرفی کتاب | ۸ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | شیوایی نثر و قابل درک بودن آن | ۹ |
| | | | ۱ | ۲ | ۳ | املاء صحیح واژه‌ها | ۱۰ |
| | | ندارد | | دارد | | نمایه موضوعی | ۱۱ |
| | | ۰ | | ۵ | | | |
| | | ندارد | | دارد | | واژه‌نامه | ۱۲ |
| | | ۰ | | ۲ | | | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | خودداری از کاربرد واژه‌های بیگانه | ۱۳ |

| | | | | | | | |
|--|----|------------------------------------|------------|--------|----|--|----|
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | استفاده از پانویس در صورت لزوم | ۱۴ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | رعایت نکات سجاوندی | ۱۵ |
| | ۵۰ | محتوای علمی کتاب | | | | | |
| | | ۰ | ۳ | ۶ | ۸ | اعتبار علمی مطالب کتاب | ۱۶ |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | اعتبار وبه روز بودن رفرنس‌های ارائه شده در انتهای کتاب | ۱۷ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | کاربردی بودن کتاب | ۱۸ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | انسجام و هماهنگی عناوین موجود در متن کتاب | ۱۹ |
| | | ۰ | ۴ | ۸ | ۱۰ | تناسب تخصص پدیدآور با موضوع کتاب | ۲۰ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | تناسب مطالب با گروه مخاطب | ۲۱ |
| | | نیست | | هست | | تکراری بودن کتاب | ۲۲ |
| | | ۲ | | ۰ | | | |
| | | سایر | کمک آموزشی | آموزشی | | مورد استفاده (آموزشی، کمک آموزشی، سایر) | ۲۳ |
| | | ۲ | ۴ | ۶ | | | |
| | | <۱۰۰ | ۱۰۰-۲۰۰ | >۲۰۰ | | تعداد صفحات بر اساس قطع وزیری | ۲۴ |
| | | ۲ | ۴ | ۶ | | | |
| | | جمع کل امتیاز کسب شده در مبنای ۱۰۰ | | | | | |
| | | امتیاز کسب شده در مبنای ۵ | | | | | |

نام و نام خانوادگی امتیاز دهنده:

محل امضاء

تاریخ:

فرم امتیاز به فصول کتب منتشره خارج از کشور با افیلیشن دانشگاه

عنوان:

عنوان فصل:

نویسنده:

مرتب علمی نویسنده اول:

رشته تخصصی نویسنده اول:

| امتیاز کسب شده | حداکثر امتیاز | ضعیف | متوسط | خوب | عالی | شاخص های ارزیابی | ردیف |
|----------------|---------------|------------------------------|-------|-----|------|--|------|
| | ۱۴ | ویژگی های کلی | | | | | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | تناسب طرح روی جلد با موضوع کتاب | ۱ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | کیفیت چاپ | ۲ |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | زیبایی فونت و صفحه آرایی | ۳ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | دارا بودن کیفیت مناسب جدول ها، تصاویر و نمودارها | ۴ |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | عنوان مناسب و هماهنگی عنوان با محتوا | ۵ |
| | ۱۷ | رعایت نکات ادبی و اصول نگارش | | | | | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | پاراگراف بندی مناسب | ۶ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | داشتن مقدمه، پیشگفتار و معرفی فصل | ۷ |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | شیوایی نثر و قابل درک بودن آن | ۸ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | املاء صحیح واژه ها و رعایت نکات سجاوندی | ۹ |
| | ۱۵ | جامعیت | | | | | |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | جامعیت در زمینه موضوع مورد نظر | ۱۰ |
| | | ۰ | ۲ | ۴ | ۵ | ارتباط با اهداف کلی و ویژه | ۱۱ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | ارتباط با سرفصل مطالب | ۱۲ |
| | ۵۴ | محتوای علمی کتاب | | | | | |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | اهمیت موضوع کتاب از حیث نیازهای پژوهشی کشور | ۱۳ |

| | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|-----|--------|---|--|----|--|
| | | ۰ | ۲ | ۴ | ۵ | اعتبار و به روز بودن رفرنس های ارائه شده در فصل یا فصول نگارش شده | ۱۴ | |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | تناسب تخصص نویسنده/نویسندگان با موضوع فصل | ۱۵ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | طرح و پردازش یافته ها و نظریه های خود و دیگران | ۱۶ | |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۷ | اعتبار ناشر کتاب | ۱۷ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | توجه به دستاوردهای جدید و تازه علمی | ۱۸ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | میزان تقویت تفکر انتقادی و کاوشگری در خواننده | ۱۹ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | میزان ارایه امکانات و شرایط پرسش و تحقیق در فراگیر | ۲۰ | |
| | | ≤ 20 | | > 20 | | تعداد صفحات مربوط به فصل | ۲۱ | |
| | | ۳ | | ۶ | | | | |
| | | ندارد | | دارد | | قابلیت بازیابی کتاب در سایت های معتبر (amazon) | ۲۲ | |
| | | ۰ | | ۴ | | | | |
| | | ≤ 5 | | > 5 | | تعداد منابع مربوط به نویسنده(گان) | ۲۳ | |
| | | ۲ | | ۴ | | | | |
| | | امتیاز نهایی در مبنای ۱۰۰ | | | | نحوه امتیاز دهی: الف: نگارش یک فصل در صورت بازیابی در نمایه Scopuse ۱۰ و بیش از دو فصل ۱۵ امتیاز ب: نگارش یک فصل در صورت دارا بودن شرایط تألیف ۷ و بیش از یک فصل ۱۵ امتیاز ج: نگارش یک فصل یا بیشتر از یک فصل در صورت نداشتن دو شرط الف و ب حداکثر ۵ امتیاز | | |

تاریخ:

محل امضاء

نام و نام خانوادگی امتیاز دهنده:

فرم امتیازدهی به کتب مرجع آموزشی منتشره داخل و خارج از کشور

عنوان:

نویسنده:

مرتبۀ علمی نویسنده اول:

رشته تخصصی نویسنده اول:

| امتیاز کسب شده | حداکثر امتیاز | ضعیف | متوسط | خوب | عالی | شاخص‌های ارزیابی | ردیف | |
|----------------|---------------|-------------------------------|-------|---|------|---|------|---|
| | ۱۶ | قالب و شکل ظاهری (حجم) | | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | تناسب بین شمار صفحات و موضوع | ۱ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | میزان فصل‌بندی متناسب با حجم کتاب | ۲ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | تناسب بین شمار صفحات و محتوی فصول | ۳ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | زیبایی بصری و چشم‌نوازی متون | ۴ | |
| | | < ۱۰ | | ۱۰ - ۳۰ | | تعداد صفحات | | |
| | | ۲ | | ۳ | | | | ۴ |
| | | ۲ | | قالب و شکل ظاهری (کیفیت حروف‌نگاری و تایپ) | | | | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | استفاده از نوع، اندازه، برجسته‌سازی و رنگ متعدد حروف متون | ۶ | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | طراحی و گرافیک جلد | ۷ | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | کیفیت صفحه‌آرایی | ۸ | |
| | | ۰ | ۰/۵ | ۱ | ۲ | کیفیت صحافی کتاب | ۹ | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | نحوه چینش جداول، اشکال و نمودارها | ۱۰ | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|-----|---|---|--|----|
| | ۹ | محتوی (جامعیت) | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | جامعیت در زمینه موضوع مورد نظر | ۱۱ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | ارتباط با اهداف کلی و ویژه | ۱۲ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | ارتباط با سر فصل مطالب | ۱۳ |
| | ۸ | محتوی (به روز بودن) | | | | | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | توجه به دستاوردهای جدید علمی | ۱۴ |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | ارایه موضوعات جدید | ۱۵ |
| | ۹ | محتوی (طرح سوال و افق جدید) | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | توانایی ایجاد سوال | ۱۶ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | میزان بر انگیختن کاوشگری | ۱۷ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | میزان تقویت تفکر انتقادی | ۱۸ |
| | ۶ | محتوی (تناسب بین اطلاعات اصلی و جانبی) | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | رعایت تناسب بین زیاده نویسی و ایجاز نویسی | ۱۹ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | توان انتقال پیام اصلی و جنبی فصل یا فصول نگارش شده | ۲۰ |
| | ۶ | محتوی (ظرفیت مطالب کتاب در ایجاد ارتباطات میان رشته‌ای) | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | میزان توجه به دانش و مباحث سایر رشته‌ها | ۲۱ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | توانمندی برقراری ارتباط با دانش و مباحث سایر رشته‌ها | ۲۲ |
| | ۶ | محتوی (ظرفیت مطالب کتاب در برقراری با یاد گیرنده) | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | میزان افزایش شناخت، دانش و مهارت فراگیران | ۲۳ |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | توجه به زمینه‌های شناختی عاطفی و مهارتی فراگیران | ۲۴ |

| | | | | | | | | |
|--|----|---------------------------------|---------------------------|--|---|--|----|--|
| | ۶ | ساختار (رعایت زبان علمی) | | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | استفاده از جملات کوتاه و پرهیز از جمله‌های مرکب | ۲۵ | |
| | ۱۰ | زبان و نگارش (دستور زبان) | | | | | | |
| | | ۰ | ۱/۵ | ۳ | ۴ | رعایت اصول ویراستاری و استفاده از جملات مثبت به جای منفی | ۲۷ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | رعایت ساختار دستور زبان | ۲۸ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | پرهیز از کتبه‌برداری‌های نادرست از زبان بیگانه | ۲۹ | |
| | ۱۲ | چارچوب اخلاق (اصول اخلاق علمی) | | | | | | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | رعایت حقوق مالکیت معنوی | ۳۰ | |
| | | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | رعایت امانت‌داری علمی و اصول استناد | ۳۱ | |
| | | ۰ | ۲/۵ | ۵ | ۶ | اعتبار ناشر | ۳۲ | |
| | | | امتیاز نهایی در مبنای ۱۰۰ | <p>نحوه امتیاز دهی: الف:</p> <p>الف: نگارش یک فصل از کتب مرجع آموزشی منتشره خارج از کشور مشروط به باز یابی در نمایه اسکوپوس ۱۰ و بیش از یک فصل ۱۵ امتیاز، با ضریب ۱/۵ محاسبه می‌گردد</p> <p>ب: به نگارش یک فصل یا بیشتر از کتب مرجع آموزشی فارسی زبان توسط ناشرین داخل کشور مطابق بند ۱ ماده ۱۰ آیین نامه انتشارات ۱۰ و در صورت دارا نبودن شرایط فوق ۷ امتیاز تعلق می‌گیرد. (امتیاز با ضریب ۱/۵ محاسبه می‌گردد).</p> | | | | |

نام و نام خانوادگی امتیاز دهنده:

محل امضاء

تاریخ: